ଭାରତର ସର୍ବୋଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ

ଆପରାଧିକ ଆବେଦନ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର

ଫୌଜଦାରୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1228/2008

ପୂର୍ଣ୍ଣ ଚନ୍ଦ୍ର କୁଶଳ ...... ଆବେଦନକାରୀ

ବନାମ

ଓଡ଼ିଶା ରାଜ୍ୟ .... ଉତ୍ତରଦାତା

ଆଦେଶ

1. ସ୍ୱତନ୍ତ୍ର ଅନୁମତି ମାଧ୍ୟମରେ ଏହି ଆବେଦନ ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ରାୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ ହୋଇଛି ଯେଉଁଥିରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଭାରତୀୟ ଦଣ୍ଡ ସଂହିତା 302 ଏବଂ 376 ଅନୁଯାୟୀ ଦଣ୍ଡନୀୟ ଅପରାଧ ପାଇଁ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରାଯାଇଛି । ଦୌରା ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ମୃତ୍ୟୁଦଣ୍ଡାଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଦଣ୍ଡ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତାର ଧାରା 366 ଅନୁଯାୟୀ ଦିଆଯାଇଥିବା ପ୍ରସଙ୍ଗ ମାଧ୍ୟମରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ମୃତ୍ୟୁଦଣ୍ଡକୁ ନିଶ୍ଚିତ କରିଛନ୍ତି ।

2. ଅଭିଯୋଜନର କାହାଣୀ ଅନୁଯାୟୀ, ଆବେଦନକାରୀ ପୂର୍ଣ୍ଣ ଚନ୍ଦ୍ର ଓରଫ ଛୋଟୁ ଏବଂ ମୃତ ଝିଅର ମାଆ, ପି.ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 5, ବୃନ୍ଦା ଜୟସୱାଲ, ପଡ଼ୋଶୀ ଥିଲେ ଏବଂ ବୋଣ୍ଡାମୁଣ୍ଡା ରେଳ ଷ୍ଟେସନର ରେଳ ଲାଇନ ନିକଟରେ ଏକ ବସ୍ତିରେ ରହୁଥିଲେ ।

2002 ମସିହା ନଭେମ୍ବର 14 ତାରିଖ ପ୍ରାୟ ଅପରାହ୍ନ 5ଟା ବେଳେ ପି.ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 5 ରେଳ ଲାଇନରୁ ସଂଗ୍ରହ କରିଥିବା କୋଇଲା ବିକ୍ରି କରିବା ପାଇଁ ସ୍ଥାନୀୟ ବଜାରକୁ ତାଙ୍କ ଘରୁ ବାହାରିଥିଲେ, ନିଜ ପୁଅ ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 10 ଏବଂ ତାଙ୍କ ମୃତ ଝିଅ ଉଭୟଙ୍କୁ ଛାଡ଼ି, ଯେଉଁମାନେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସହ ଖେଳୁଥିଲେ । ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 5 ପନ୍ଦର କିମ୍ବା କୋଡ଼ିଏ ମିନିଟ୍ ପରେ ଘରକୁ ଫେରି ଦେଖିଲେ ଯେ ତାଙ୍କ ଝିଅ ନିଖୋଜ ଅଛି । ସେ ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 10 ସହିତ ତାଙ୍କୁ ଖୋଜିଲେ କିନ୍ତୁ ତାଙ୍କୁ ପାଇଲେ ନାହିଁ । ତେବେ କିଛି ସମୟ ପରେ ସେ ସୂଚନା ପାଇଥିଲେ ଯେ ତାଙ୍କ ଝିଅର ମୃତଦେହ ରେଳ ଧାରଣା ଉପରେ ପଡ଼ିଛି । ସେ ସେହି ପାର୍ଶ୍ଵକୁ ଧାଇଁ ଯାଇଥିଲେ ଏବଂ ଦୁଇଟି ବଗି ମଧ୍ୟରେ ମୃତଦେହ ପଡ଼ିଥିବାର ଦେଖିବାକୁ ପାଇଥିଲେ । ମୃତଦେହ ବିଷୟରେ ପୋଲିସକୁ ମଧ୍ୟ ସୂଚନା ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏକ ପୋଲିସ ଦଳ ତୁରନ୍ତ ସେଠାରେ ପହଞ୍ଚିଥିଲା । ଶବ ବ୍ୟବଚ୍ଛେଦ ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ପଠାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏହା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥିଲା ଯେ ଝିଅଟିକୁ ବଳାତ୍କାର କରାଯାଇଛି ଓ ଶ୍ୱାସରୁଦ୍ଧ କରି ହତ୍ୟା କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା ପରେ ପୋଲିସ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ତଦନ୍ତ ଆଧାରରେ ଏକ ଏଫ୍ ଆଇ ଆର୍ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଥିଲା । ତଦନ୍ତ ସମୟରେ ପୋଲିସ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଗିରଫ କରିଥିଲା ଏବଂ ପ୍ରମାଣ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 27 ଅନୁଯାୟୀ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ବିବୃତିରେ ପୀଡ଼ିତାଙ୍କ ପୋଷାକ ଉଦ୍ଧାର କରାଯାଇଥିଲା ଯାହା ସେ ବଳାତ୍କାର ଏବଂ ହତ୍ୟା ପରେ ଲୁଚାଇ ରଖିଥିଲେ । ସେହିଭଳି ତାଙ୍କ ଖୁଲାସା ପରେ, ସେ ପିନ୍ଧିଥିବା ପୋଷାକ ମଧ୍ୟ ଉଦ୍ଧାର କରାଯାଇଥିଲା । ବିଚାର କରୁଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟ ପି.ଡବ୍ଲ୍ୟୁ.5 ଏବଂ ପି.ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 10 ର ସାକ୍ଷ୍ୟ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ତଥ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟାନ୍ତର ପୁନରୁଦ୍ଧାର ଉପରେ ନିର୍ଭର କରିଥିଲେ, ଏବଂ ଉପରୋକ୍ତ ଭାବରେ ଦୋଷୀ ସାବ୍ୟସ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା ଓ ତାଙ୍କୁ ଦଣ୍ଡିତ କରାଯାଇଥିଲା ।

3. ଆମେ ଉଭୟ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ବିଜ୍ଞ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କୁ ଶୁଣିଛୁ ।

4. ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦଣ୍ଡାଦେଶରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବାର କୌଣସି କାରଣ ଆମେ ପାଇନାହୁଁ । ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 5 ଏବଂ ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 10 ର ଶେଷ ଦୃଶ୍ୟମାନ ପ୍ରମାଣ ବ୍ୟତୀତ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଖୁଲାସାରେ କରାଯାଇଥିବା ଉଦ୍ଧାରର ପ୍ରମାଣ ଆମ ପାଖରେ ଅଛି । ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ମୃତ ଯେଉଁ ପୋଷାକ ପିନ୍ଧିଥିଲେ ତାହା ମଧ୍ୟ ତଦନ୍ତକାରୀ ସଂସ୍ଥା ଦ୍ୱାରା ଜବତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ମାନବ ରକ୍ତରେ ଦାଗ ହୋଇଥିବା ଦେଖିବାକୁ ମିଳିଥିଲା । ତେଣୁ ଆମେ ଜାଣିବାକୁ ପାଇଛୁ ଯେ ଶେଷ ଥର ପାଇଁ ଦେଖାଯାଇଥିବା ପ୍ରମାଣଗୁଡ଼ିକର ପୁନରୁଦ୍ଧାରରୁ ପୂର୍ଣ୍ଣ ସମର୍ଥନ ପାଇଛି।

5. ତେବେ ସେ ଯାହା ହେଉ ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ ମୃତ୍ୟୁଦଣ୍ଡ ଦରକାର କରିବା ନଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀ ରେଳ ଲାଇନ ପାର୍ଶ୍ୱରେ ଏକ ବସ୍ତିରେ ରହୁଥିବା ଜଣେ ଶ୍ରମିକ ଥିଲେ ଏବଂ ଘଟଣା ସମୟରେ ତାଙ୍କୁ ପ୍ରାୟ 30 ବର୍ଷ ବୟସ ହୋଇଥିଲା । ଆମେ ଏହା ମଧ୍ୟ ଦେଖୁ ଯେ ସମଗ୍ର ପ୍ରମାଣଟି ପରିସ୍ଥିତିଗତ ପ୍ରକୃତିର । ସ୍ୱୀକାରଯୋଗ୍ୟ, ଏପରି କୌଣସି ଅପରିବର୍ତ୍ତନୀୟ ନିୟମ ନାହିଁ ଯେ ପରିସ୍ଥିତିଗତ ପ୍ରମାଣ ଉପରେ ନିର୍ଭର କରି ଏକ ମାମଲାରେ ମୃତ୍ୟୁଦଣ୍ଡ ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ, କିନ୍ତୁ ନ୍ୟାୟାଳୟ ବିଜ୍ଞତାର ବିଷୟ ଭାବରେ, ଏପରି ପରିସ୍ଥିତିରେ ଏହି ଦଣ୍ଡାଦେଶ ଦେବାରେ ଦ୍ୱିଧା କରନ୍ତି | ଏହା ସତ୍ୟ ଯେ ଏହି ଅପରାଧ ପ୍ରକୃତରେ ଏକ ଘୃଣ୍ୟ ଥିଲା କାରଣ ପୀଡିତା ମାତ୍ର ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷ ବୟସର ଥିଲେ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପଡ଼ୋଶୀ ପି. ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. 5 ଙ୍କ ଝିଅ ଥିଲେ । ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକର ଏକ ସଞ୍ଚିତ ମୂଲ୍ୟାଙ୍କନ ଉପରେ, ଆମର ମତ ହେଉଛି ଯେ ମୃତ୍ୟୁଦଣ୍ଡକୁ ଆଜୀବନ ଦଣ୍ଡରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରାଯିବା ଉଚିତ ।

6. ମାମଲାର ଏହି ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ, ଆମେ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରୁ କିନ୍ତୁ ମୃତ୍ୟୁଦଣ୍ଡକୁ ଆଜୀବନ କାରାଦଣ୍ଡରେ ହ୍ରାସ କରୁ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟରେ ଏହି ପରିବର୍ତ୍ତନ ସହିତ, ଆମେ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରୁଛୁ ।

7. ନ୍ୟାୟମିତ୍ରଙ୍କ ଦେୟ 7,000/- ରେ ସ୍ଥିର କରାଯାଇଛି ।

.... ନ୍ୟାୟାଧୀଶ
[ହର୍ଜିତ୍ ସିଂ ବେଦୀ]

.... ନ୍ୟାୟାଧୀଶ
[ଜ୍ଞାନ ସୁଧା ମିଶ୍ର]

ନୂଆଦିଲ୍ଲୀ
ଜୁଲାଇ 12, 2011

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ" ।

ଅନୁବାଦିକା
ଶିବାନୀ ଦାଶ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ